

INFORME DE RESULTADOS

Audiencia Pública de Rendición de Cuentas

Vigencia 2022

www.invisbu.com



INFORME DE RESULTADOS SOBRE LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS 2022 DEL INSTITUTO DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL Y REFORMA URBANA DE BUCARAMANGA - INVISBU

Durante el 2022, con el objetivo de incentivar la participación ciudadana, el Instituto de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana de Bucaramanga - INVISBU adelantó la planeación y gestión del proceso de Rendición de Cuentas, por medio de un diagnóstico participativo y una estrategia que estableció los lineamientos para llevar a cabo la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de la presente vigencia.

El INVISBU, con el objetivo fundamental de promover una administración pública transparente, participativa, eficaz y eficiente, diseñó e implementó la encuesta de evaluación de Audiencia Pública en el marco del ejercicio de Rendición de Cuentas 2022 del Instituto. Las encuestas fueron aplicadas a los ciudadanos que fueron partícipes del evento que el INVISBU realizó el 30 de diciembre de 2022 y fueron diligenciadas por actores sociales que se desagregan de la siguiente forma: Ciudadanía incorporando enfoque diferencial, Organizaciones sociales, Veedurías ciudadanas, Entes de control, Gremios/empresarios/asociaciones, Miembros de las JAC y las JAL, Academia, partidos y movimientos políticos y servidores Públicos y contratistas, entre otros.

Es así como, el presente documento se establece como un insumo para generar un adecuado proceso de retroalimentación y sistematización de las prácticas adelantadas en el marco de la Rendición de Cuentas 2022, lo cual se podrá ver reflejado en la optimización de los próximos procesos que adelantará el Instituto en el ejercicio de sus funciones de transparencia y participación ciudadana.

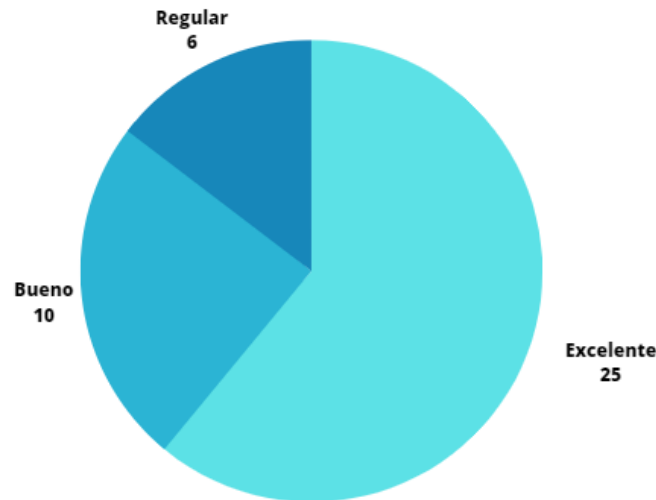
De esta manera, se implementó la consulta de evaluación Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, la cual contiene 10 preguntas que se presentan a continuación:

1. ¿La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública estuvo?
2. ¿El tiempo de exposición con el informe de la gestión institucional, estuvo?
3. ¿La información presentada en la Audiencia Pública, de acuerdo con sus intereses, estuvo?
4. ¿El lenguaje utilizado por los funcionarios en la audiencia pública de rendición de cuentas estuvo?
5. ¿La Audiencia Pública dio a conocer los resultados de la gestión de la entidad?
6. ¿Consultó información sobre la gestión de la entidad antes de la Audiencia Pública?
7. ¿Volvería a participar en otra Audiencia Pública de esta entidad?
8. ¿Comunicará a su comunidad, institución o grupo de interés los datos e información suministrada en audiencia de rendición de cuentas?
9. ¿Cómo tuvo conocimiento de la convocatoria de rendición de cuentas?
10. Queremos conocer su sugerencia para mejorar este importante espacio de participación con la ciudadanía.

RESULTADOS OBTENIDOS ENCUESTA DE EVALUACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS

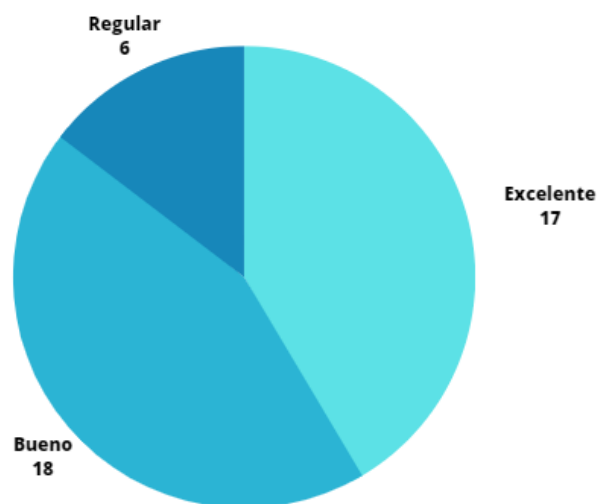
Una vez concluida la aplicación de la encuesta de evaluación de Audiencia Pública, se obtuvieron los siguientes resultados correspondientes a 41 personas encuestadas:

Gráfica 1. ¿La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública estuvo?:



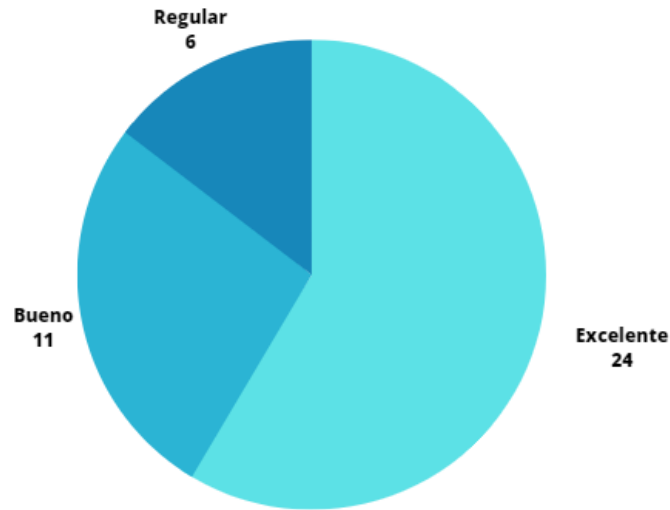
Teniendo en cuenta la gráfica 1, al indagar cómo estuvo la explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública, se reflejó que 25 personas encuestadas (61%) les pareció excelente la explicación sobre el procedimiento de intervenciones, 10 personas encuestadas (24,4%) les pareció bueno el procedimiento y 6 personas encuestadas (14,6%) les pareció regular el procedimiento de intervenciones realizado.

Gráfica 2. ¿El tiempo de exposición con el informe de la gestión institucional estuvo?:



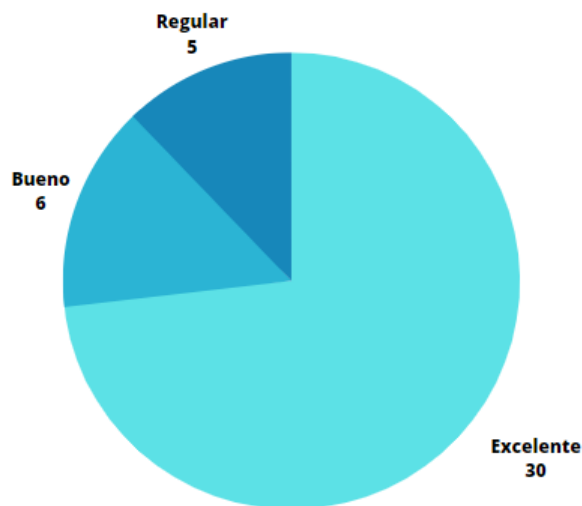
De acuerdo con la gráfica 2, al indagar como estuvo el tiempo de exposición con el informe de la gestión institucional, se evidenció que 18 personas (43,9%) les pareció bueno, 17 personas (41,5%) se identificaron que excelente y 6 personas (14,6%) indicaron que el tiempo de exposición del informe de la gestión institucional estuvo regular.

Gráfica 3. ¿La información presentada en la Audiencia Pública, de acuerdo con sus intereses estuvo?:



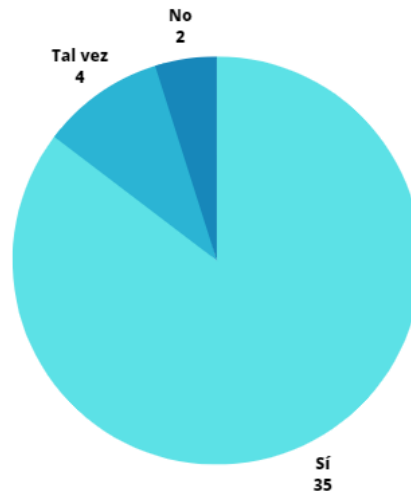
De acuerdo con la gráfica 3, al indagar cómo estuvo la información presentada en la Audiencia Pública, se evidenció que 24 personas (58,5%) les pareció excelente la información, 11 personas (26,8%) indicaron que estuvo buena la información y 6 personas (14,6%) indicaron que la información presentada en la Audiencia Pública estuvo regular.

Gráfica 4. ¿El lenguaje utilizado por los funcionarios en la audiencia pública de rendición de cuentas estuvo?:



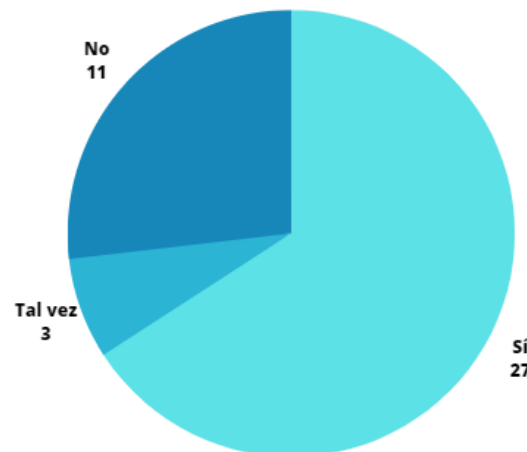
Teniendo en cuenta la gráfica 4, al indagar cómo estuvo el lenguaje utilizado por los funcionarios en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, se evidenció que 30 personas (73,2%) manifestaron que el lenguaje estuvo excelente, 6 personas (14,6%) indicaron que el lenguaje estuvo bueno, mientras que 5 personas (12,2%) indicaron que el lenguaje utilizado por los funcionarios en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas estuvo regular.

Gráfica 5. ¿La Audiencia Pública dio a conocer los resultados de la gestión de la entidad?:



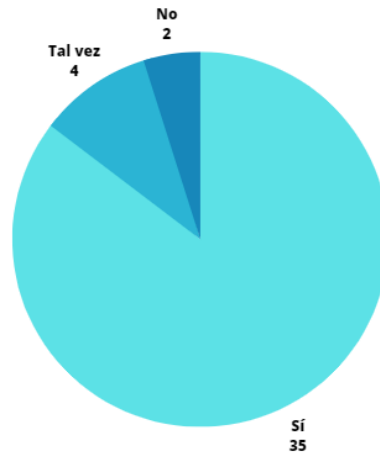
Teniendo en cuenta el gráfico 5, al indagar si la Audiencia Pública dio a conocer los resultados de la Entidad, se evidenció que 35 personas (85,4%) indicaron que sí se dieron a conocer los resultados, 4 personas (9,8%) indicaron que tal vez se dieron a conocer los resultados, mientras que 2 personas (4,9%) indicaron que para ellos no se dio a conocer todos los resultados de la gestión de la entidad.

Gráfica 6. ¿Consultó información sobre la gestión de la entidad antes de la Audiencia Pública?:



La gráfica 6, al indagar si la ciudadanía consultó información sobre la gestión de la entidad antes de la Audiencia Pública, se reflejó que 27 de las personas encuestadas (65,9%) afirmaron que sí consultaron información sobre la gestión, 11 las personas encuestadas (26,8%) afirmaron que no consultaron información sobre la gestión y 3 personas encuestadas (7,3%) reflejaron que tal vez consultaron información sobre la gestión de la entidad antes de asistir a la Audiencia Pública.

Gráfica 7. ¿Volvería a participar en otra Audiencia Pública de esta entidad?:



De acuerdo con la gráfica 7, al indagar si la ciudadanía volvería a participar en otra Audiencia Pública de esta Entidad, 35 personas encuestas (85,4%) afirmaron que sí volverían a participar, 4 personas (9,8%) afirmaron que tal vez volverían a participar, mientras que 2 personas (4,9%) no se encuentran dispuestas a volver a participar en otra audiencia pública que realizará esta Entidad.

Gráfica 8. ¿Comunicará a su comunidad, institución o grupo de interés los datos e información suministrada en audiencia de rendición de cuentas?:



De acuerdo con la gráfica 8, de las 41 personas encuestadas, 33 (80,5%) comunicarán a su institución o grupo de interés, los datos e información suministrada en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, 7 personas (17,1%) afirman que tal vez compartirían la información y 1 persona (2,4%) no se encuentra dispuesta a compartir con su comunidad la información suministrada en el desarrollo de la Audiencia.

Gráfico 9. ¿Cómo tuvo conocimiento de la convocatoria de Rendición de Cuentas?



De acuerdo con lo expuesto en el gráfico 9, al indagar sobre ¿Cómo tuvo conocimiento de la convocatoria de Rendición de Cuentas? 30 personas (73,2%) respondieron que fueron informados por medio de una invitación, 3 personas (7,3%) por redes sociales oficiales, 3 personas (7,3%) por voz a voz y 5 personas (12,2%) mencionaron que tuvieron conocimiento de la convocatoria de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas por medio de todas las anteriores.

Pregunta: Queremos conocer su sugerencia para mejorar este importante espacio de participación con la ciudadanía:

Mediante la encuesta de evaluación de Audiencia Pública, se brindó el espacio para que la ciudadanía manifestara las propuestas entorno al mejoramiento del ejercicio de Rendición de Cuentas del Instituto, destacando las siguientes sugerencias:

Tabla 1. Sugerencias para el mejoramiento del espacio de rendición de cuentas:

SUGERENCIAS PARA EL MEJORAMIENTO DEL ESPACIO DE RENDICIÓN DE CUENTAS	
Que sigamos en total comunicación INVISBU lideres comunitarios y comunidad.	Tener en cuenta a la población necesitada en estos momentos de lluvia hay falencias aun, vereda Santa Bárbara km 5 vía Cúcuta.
Necesitamos más apoyo en las veredas, hay falencias en la comunidad por favor estamos en la espera de personas que están en riesgos por las lluvias.	Que hagan las visitas para mejoramientos de viviendas.
Visitar las áreas necesitadas.	Quitar las fronteras que existen en Bucaramanga, los pobres están en los sitios más bajos, asentamientos y áreas pobladas en el sector rural. Si hay que legalizar ayuden a la legalización. Cambiemos estas leyes en contra del pobre.
Muy bonito los mejoramientos que están haciendo para las personas más necesitadas gracias porque teníamos tiempo que no habían hecho en el barrio zona de transición Dios los bendiga.	Que estemos siempre informada de todos los programas muchas gracias por todo.
Mi opinión es que se deben preocupar más por los asentamientos no regalada pero si más facilidad para adquirir una vivienda digna y asequible para los más desfavorecidos.	Agradecer la labor que van realizando en la comuna 2 en especial barrio Manuela Beltrán como sugerencia y proyección ampliar en lo posible la cobertura.
Estoy muy agradecida como edil y presidenta de que esta administración Alcalde Juan Carlos y nuestro director del INVISBU vuelva a nuestras veredas bendiciones mil y mil.	Ser más puntual en la explicación.
Que las reuniones sean por comunas.	Estuvo muy bueno, excelente.
Queremos más veedurías con Procuraduría y personería.	Dejar expresar las cosas que no hacen bien.
Ser mejor escuchada para poder expresar las conformidades de las obras culminadas y mi hogar.	Todo excelente.